



Hendrik Johannes Terras
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Teie: 13.05.2025 nr REM/25-0516/-1K

Meie: 11.06.2025 nr 1-7/130-2

Ühistranspordiseaduse väljatöötamiskavatsuse kooskõlastamine

Austatud minister

Esitasite kooskõlastamiseks ühistranspordiseaduse (edaspidi *ÜTS*) muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsuse (edaspidi *VTK*). Siseministeerium kooskõlastab teie esitatud *VTK* märkusteta.

Soovime eraldi välja tuua, et 21. detsembril 2020 saatis Siseministeerium toonasele taristuministrile Taavi Aasale [märgukirja](#)¹ ettepanekutega taksonduse valdkonna paremaks reguleerimiseks, mis eeldas *ÜTS*-is muudatuste tegemist. Ühe probleemina, mis haakub ka teie poolt kooskõlastamiseks saadetud *VTK*-ga, oli järelevalve taksonduse sektoris ja kohalike omavalitsuste (edaspidi *KOV*) õiguste laiendamine.

Märkisime, et: „Taksoteenuse osutamise eelduseks on hea maine ja karistamatuse nõue nii taksoveoloa taotlemisel kui ka omamisel, samuti on vajalik omada teenindajakaarti. Nii taksoveoloa kui ka teenindajakaardi väljastab kohalik omavalitsus (*KOV*) ja *KOV* peaks teostama ka nõuete järgmise üle järelevalvet, kaasates vajadusel vahetu sunni rakendamiseks politsei. Juba taksoveolubade, sõidukikaartide ja teenindajakaartide väljastamise algstaadiumis saab *KOV* teha vedaja/taotleja suhtes taustakontrolli ja lisaks sellele preventiivselt üle vaadata, kas taksoteenust pakkuv sõiduk on turvaline, puhas ja ega taksojuhil pole varasemaid rikkumisi, mis välistaksid talle loa väljastamise.

Politsei taksonduse valdkonnas reide üldjuhul ei tee ja politseipatrulle kaasab *KOV* abi osutamiseks vastavalt vajadusele, jooksvalt. *KOV*-de kohustus järelevalve teostamiseks tuleneb seadusest, kuid nende õigused järelevalve teostamiseks ei ole piisavad. On loogiline, et kui seaduses määratakse kohustus ülesande täitmiseks, tuleb selleks ette näha ka vastavad vahendid.

Kuna *KOV*-il puudub *ÜTS*-i ja selle alusel kehtestatud õigusaktide üle riikliku järelevalve tegemisel õigus kasutada vahetut sundi, takistab volituste puudumine otseselt taksosõidukite üle järelevalve tegemist.“.

¹ Registreeritud Siseministeeriumi dokumendihaldussüsteemis 21.12.2020 nr 9-2/16-1.

Meie märgukirjas oli rõhuasetus sõiduki sundpeatamisele, kuid sama oluline on taksojuhtide dokumentide kontrollimisel piisavate meetmete olemasolu. Oleme taksojuhtide ja nende kontrollimisega seotud probleematika välja toonud ja esitanud ettepaneku regulatsioonide muutmiseks ning KOV korrakaitseametnikele täiendavate õiguste andmiseks [korrakaitse seaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise eelnõus](#)², mis on esitatud Vabariigi Valitsusele.

Näiteks esineb praktikas probleeme riiklikus järelevalves taksode üle, kui:

- a) juht keeldub dokumente esitamast, sealhulgas kasutab teise isiku teenindajakaarti või on registreerinud suvalise teenindajakaardi numbri;
- b) juht põgeneb;
- c) juht ei allu seaduslikule korraldusele lõpetada õigusrikkumine, näiteks sõiduki pidev parkimine keelatud kohas või matkivate taksotunnuste pidev kasutamine;
- d) velotakso teenust pakub juhtimisõiguseta isik, sealhulgas alaealine, või joobeseisundis isik.

Juhul, kui korrakaitseseaduse muutmise eelnõuga kavandatud muudatusi ei peaks vastu võetama, tuleb kaaluda, kas KOV-i ametnikele vajalike õiguste andmine lisada ÜTS-i kavandatavate muudatuste hulka. Kui neid muudatusi ühegi eelnõuga ei tehta, probleem säilib ja KOV-i võimalused ÜTS-i osas järelevalve tegemiseks jäävad jätkuvalt puudulikuks.

Lisaks eelmärgitud probleemile oli Siseministeeriumi 2020. aasta märgukirjas välja toodud ka mitmeid teisi taksonduse valdkonnaga seotud probleeme, mille lahendamine eeldab ÜTS-is muudatuste tegemist. Palume tutvuda meie varasema [märgukirjaga](#) ja võtta ka selles toodud probleeme – mille osas ei ole senini lahendust leitud – arvesse ÜTS-i eelnõu koostamisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Igor Taro
siseminister

Indrek Link, indrek.link@siseministeerium.ee

² Eelnõude infosüsteem, toimik nr 23-1511.